

KIURUVEDEN KAUPUNGIN TALOUDEN TASAPAINOTTAMINEN KYLÄKOULUJEN LAKKAUTTAMISELLA

LEENA PÖKSYLÄINEN

16.9.2020

MISTÄ SÄÄSTETÄÄN JA MITEN?

- Kalliokylän, Lahnajoen, Luupuveden ja Rytbyn kyläkoulujen lakkautus v.2025
- Oppilaille rakennetaan uusi koulu 24 000e/oppilas paikka
- Kuinka paljon kalliimpaa kyseisten kyläkoulujen oppilaiden koulunkäynti on nykyisissä tiloissa vrs. rakennettavassa uudessa keskuskoulussa?
- Laskennassa ei oteta kantaa opetusresursseihin tai ruokailukustannuksiin. Niistä syntyy ns. kompensatiohyötyä lähinnä henkilöstön kautta, opetuksen tai ruuan tasoa ei ole tarkoituksen mukaista alentaa (esim. lähiruusta säästämällä)

LASKENNAN PERUSTEET: OPETTAJARESURSSIT

2025				
	Oppilaat	Opettajat	oppilaat/opettajat	
Niva	295	25	11,8	
Kalliokylä	24	2	12,0	
Lahnajoki	30	2	15,0	
Luupuvesi	43	3	14,3	
Rytky	37	3	12,3	
Yhteensä:	429			

- Nykyisellä opettajien määrillä Nivan koulu hyödyntää opettajaresurssit huonommin kuin yksikään kyläkoulu.
- Oppilasmääriä on tarkennettu jo nyt tiedettävillä oppilassiirtymillä, joten eroa hieman aiemmin esitetystä.
- V.2019 Kiuruvedelle syntyi vain 50 lasta, tämä määrä ei ole jaettavissa isossakaan keskusoulussa kahdelle opettajalle. Alhainen syntyvyys on ollut juuri Nivan koulun alueella, jossa v.2026 aloittaisi koulutaipaleen vain 33 lasta. ($50/3$ opettajalle = $33/2$ opettajalle).
- Yleisenä trendinä syntyvyys ei nouse keskittämispolittikalla, päinvastoin se laskee.

RAKENNUSTEN KIINTEISTÖKULUT KYLÄKOULUILLA/OPPILAS

	2019	2025
	Kiinteistökulut (sis.siivous)	Kiin.kulut/oppilas
Niva	378713	1284
Kalliokylä	61162	2548
Lahnajoki	76104	2537
Luupuvesi	67635 (pl.115 000e/v vuokraa)	1573
Rytky	94694	2559
Yhteensä kyläkoulut:	299595	

- V. 2019 KIINTEISTÖKULUT JAETTUNA V.2025 OPPILASMÄÄRILLÄ
- NIVAN KOULUN PINTA-ALA ON 3580M2 JA SEN KIINTEISTÖKULUT(SIS.SIIVOUS) OVAT 105,8€/M2 (VASTAA PERLACONIN KERROINTA 103,26€/M2).
- TÄMÄ LUKU ESIMERKKINÄ KESKUSTAN KOULUN KIINTEISTÄ KULUISTA SAADAAN UUDEN KESKUSKOULUN KIINTEISTÖKULUIKSI 10M2/OPPILAS 1058€.

KIINTEISTÖKULUISSA SÄÄSTYY

- Kalliokylän koulusta: 1 490€/oppilas
- Lahnajoen koulusta: 1 479€/oppilas
- Luupuveden koulusta: 515€/oppilas
- Rytkyn koulusta: 1 501€/oppilas

KYYDITYSKUSTANNUKSET/KYYTIOPPILAS V.2019

	2019			
	Kyyditys	Kyyditys/kyytioppilas		
Niva	202219	1183		
Kalliokylä	70311	3196		
Lahnajoki	106546	4632		
Luupuvesi	125166	3793		
Rytky	67624	2705		
Yhteensä:	571866			
Keskiarvo:		3102		

- Nivan kyyditysoppilaiden määrästä ei ole tarkkaa tietoa, joten heidän määrä on arvioituna 50%.

PALJONKO KYVDITYSKUSTANNUKSET LISÄÄNTYVÄT KAIKKIEN KYLÄKOULUN OPPILAIDEN SIIRTYESSÄ KULJETUKSEN PIIRIIN JA KULJETUSMATKOJEN PIDENTYESSÄ?

- Kyytioppilaiden määrä nousee v.2019 tasosta

- Kalliokylän koulusta: 22->24 (+8%)
- Lahnajoen koulusta: 23->30 (+23%)
- Luupuveden koulusta: 33->43 (+23%)
- Rytlyn koulusta: 25->37 (+32%)

2025		
	Kyydityskulu kasvaa/oppilas	Kyytioppilaiden määrän lisäys
Kalliokylä	266	8,33 %
Lahnajoki	1081	23,33 %
Luupuvesi	882	23,3 %
Rytly	877	32,43 %

- Reitityksillä voidaan tähän kustannukseen vaikuttaa, ja tavoitellessa mahdollisimman lyhyitä ja suorita koulumatkoja tämä kulu voi olla jopa suurempi/oppilas. Kuljetusalan kustannukset nousevat kokoajan ja kyseisten oppilaiden koulumatkat myös kasvavat, toisaalta olemassa olevia yläkoululaisten koulukyytireitit ovat suurelta osin hyödynnettävissä. Oppilasmäärissä on mukana myös kyläkoulujen eskarit, jotka tosiasiallisesti lisäävät vielä tätä kuluja, sillä heille ei voi laskea pitkiä kävelymatkoja koulumatkalle.

UUDEN KOULUN RAKENNUSKUSTANNUKSET

- Uuden yhtenäiskoulun arvioidut kustannukset ovat arvioitu Perlaconin laskelmassa 2400€/m² eli 24 000€/oppilas.
- On huomioitava, että haluttu hirsikoulu-malli on neliökustannuksiltaan arvokkaampi, ja esim. Pudasjärvelle rakennus on tehty v.2016.
- Rakennuskustannukset nousevat 1-1,5% vuodessa, joten nämäkin kustannusarviot v.2025 ovat varsin optimistia.
- Rahoituskuluna Perlacon on käyttänyt 1%, josta siis arvioitua kulua 240€/oppilas. Olemme eläneet pitkään matalien korkojen aikaa ja tämä rahoituskuluntaso voi äkkiäkin nousta.

SÄÄSTETYT EUROT

- Kiinteistökuuluissa siivouksineen säästyneillä vuosikuluilla koulut lakkauttaessa pitäisi pystyä maksamaan uuden keskuskoulun investointi sekä kasvaneet

	Säästö kiint.kulut-kyydit-rah.kulut/oppilas
Kalliokylä	984
Lahnajoki	158
Luupuvesi	-607
Rytky	384

Säästöt yht.
Kalliokylä 23 616€
Lahnajoki 4 740€
Luupuvesi -26 101€
Rytky 14 208€

NÄILLÄ SÄÄSTÖILLÄ
PITÄISI UUSI
YHTENÄISKOULU
MAKSAA!!!

OPETTAJARESURSSIT JA KEHITYS

- Opettajamitoituksen hyödyntäminen syntyvyyden pysyessä v.2019 tasolla tai alhaisempana 20 oppilas/opettaja ei ole mahdollista täysimääräisesti isossa yksikössäkään. (Rytkyllä v.2025 kolmen opettajan sijaan kahden opettajan yksikkö antaa jo yhdysluokissa paremman opettajaresurssinkäytön kuin keskuskoulussa todellisuudessa saataisiin). -> Tähän vaikuttavat tietysti myös seuraavien vuosien oppilasennusteet. Opettajien vähentäminen 20/ope tarkoittaa joissakin ikäryhmissä, että luokkakoko voi kohota lähemmäs 30 oppilasta!!!
- Koulurajoja uudelleen tutkimalla, esim. Kalliokylän koulun oppilasmäärää olisi helppo kasvattaa.
- Syntyvyys kyläkoulujen alueella ei ole samalla lailla laskusuuntainen kuin keskustassa, vaan esim. v. 2018 on kyläkoulujen piiriin syntynyt 12 lasta ja v.2019 taas 17 lasta. Kyläkoulut ovat saaneet lisäystä myös kylille ulkopaikkakunnilta muuttaneista perheistä!
- Aikaisemmassa esityksessä ei ole ollenkaan laskettu kuluksi esikoululaisia, joiden kyytikulut keskustaan, varhaiskasvatuksen opettajan ja avustajan palkkaaminen, sekä opetustilat nostavat kuluja verrattuna nykyiseen malliin. Tässä esityksessä he ovat mukana oppilasmäärässä v.2025.

PURKAMINEN POIS KOULUKÄYTÖSTÄ

- Luupuveden koulusta on maksettava vuokraa v.2027 asti, vaikka se ei olikaan koulukäytössä.
- Kyläkoulujen kiinteistökustannuksista eroon päästäkseen ne täytyy hyvin todennäköisesti purkaa, jos ei tahoa löydy, joka ne ilmaiseksi ottaa. Esim. Nivan purkukustannusarvio 400 000€, tarkoittaa 112€/m² -> 164 000€ purkukustannuksia Kalliokylän, Lahnajoen ja Rytbyn purkamisesta. Tämä tuskin edes riittää.

SUMMA SUMMARUM

- Mitäpä jos keskityttäisiin keskustan koulujen uusimiseen itsenäisenä päätöksenä. Huomattavasti pienempi investointi, on tässä taloudellisessa tilanteessa myös pienempi riski.
- Kyläkoulun oppilaiden siirtäminen keskustan kouluun ei juuri säästöjä synny (keskimäärin 123€/oppilas)! Tällä säästöllä pitäisi maksaa uusi koulu ja lisääntyvät oppilashuollon ja sosiaalipuolen tukipalvelut. Iso koulu ei ole kaikkien paikka, jo yksi syrjäytynyt maksaa yhteiskunnalle miljoonia.
- Kyläkoulujen lakkauttamisessa on nyt huomattavaa ennakkointia, joka johtunee keskuskoulujen rakennusten kunnosta ja oppilasmäärien tippumisesta. Näitä ongelmia paikkaamaan ei kuitenkaan kannata luoda uusia ongelmia.
- UUDEN KESKUSKOULUUN UUSIEN PAIKKOJEN RAKENTAMINEN JA KYLÄKOULUN OPPILAIDEN SINNE KYDDITSEMINEN EI SÄÄSTÖJÄ SYNNYTÄ, MUTTA AUTIOITAA NÄITÄ KYLIÄ.
- ON HUOMIOITAVA MYÖS, ETTÄ SEURANTATUTKIMUKSESSA TÄMÄ SÄÄSTÖJEN SYNTYMÄTTÖMYYS ON MYÖHÄISTÄ TODETA, SILLÄ TULI ON TYÖNSÄ TEHNYT!
- SIIS MALTITIA.