

Leskinen Timo

13.8.2018

Kiuruveden kaupunki
Harjukatu 2
74700 Kiuruvesi

Vastine Kalliojärven-Toiviaisjärven-Hautajärven seudun rantaosayleiskaavaluonnoksesta saatuihin palautteisiin

LAUSUNNOT

Pohjois-Savon liitto

Ei huomautettavaa.

Pohjois-Savon pelastuslaitos

Ei huomautettavaa.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto TUKES

Ei huomautettavaa.

Metsänhoitoyhdistys Savotta ja MTK:n Metsälinja

On hyvä asia, että kaavalla ei ole kielteisiä vaikutuksia maa- ja metsätalouden harjoittamiselle. Tämä ilmenee kaavan vaikutuksien arvioinnista mm. seuraavasti: "Kaavalla ei ole rajoittavaa tai toimintaa vaikeuttavaa vaikutusta maataloustuotantoon tai metsätalouden harjoittamiseen."

Kaavan M-1 alueella (Maa- ja metsätalousvaltainen alue) on maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen sallittu. Samoin näillä alueilla on mahdollisuus saada Kemera-tukea. Ranta-alueen ulkopuolisille M-alueille voi rakentaa kunnan rakentamismääräyksiä noudattaen.

Edellä olevaan viitaten, emme esitä muutoksia kaavaluonnokseen metsätalousnäkökulmasta.

Luontokohteista pääosa näyttäisi olevan metsälain tarkoittamia elinympäristöjä. Niiden ominaispiirteiden säilyminen otetaan metsätalouden toimissa huomioon ilman erillistä kaavaan merkitsemistä. Emme pidä joillekin kohteille merkittävää ilmausta "potentiaalinen kohde" luo-merkinnän perusteena oikeana - kaavaan tulee merkitä vain sellaiset kohteet, joissa luonnontieteellinen peruste on olemassa. Luo-alueen rajausta on myös pidettävä ns. tiukkana eikä niihin tule sisältää tavallista metsämaata.

Rantarakentamisen intensiteettiin emme ota kantaa, mutta korostamme, että maanomistajia on kohdeltava tasapuolisesti, mikä näyttäisi luonnoksen mukaan toteutuvan.

Vastine: Tutkitaan vielä luo-kohteiden merkitsemistarvetta.

Suomen metsäkeskus

Kaava ohjaa lähinnä ranta-alueiden rakentamista. Näemme myönteisenä, että kohdassa 6.4. on tavoitteeksi asetettu metsätalouden harjoittamisen turvaaminen. Metsätalouden voisi tunnistaa alueen elinkeinona myös kohdassa 3.4.

Lisäksi toteamme, että kaava-aineisto taustatietoineen on hyvin saatavilla verkkosivuillanne.

Yleistä:

Metsäkeskus pitää tärkeänä, että Pohjois-Savossa on mahdollisimman hyvät puitteet kannattavan metsätalouden ja kilpailukyisen metsäteollisuuden harjoittamiselle myös tulevaisuudessa. Samaan aikaan on huolehdittava luonnosta ja ympäristöstä.

Yleiskaavojen osalta toivomme mm. seuraavia asioita:

- Metsätaloudelle ei aseteta liikaa rajoitteita (esim. toimenpidelupa). Metsätalousalueilla voinee tukeutua lähinnä metsälakiin ja erityistapauksissa Hyvän metsänhoidon suosituksiin.
- Kaavamerkinnot ja -määräykset ovat selkeitä, yliselitteisiä ja yhdenmukaisia
- Kaavat ovat metsätoimijoiden käytössä digitaalisessa muodossa. Kaavojen sisältö ja esimerkiksi Metsäkeskuksen paikkatieto mm. luontokohteista vastaavat toisiaan.
- Muistutuksena, että metsänhoitoon myönnettävä KEMERA -tuki on mahdollinen vain alueilla, jotka on kaavassa varattu metsätalouden harjoittamiseen.

Teemme mielellämme yhteistyötä kaavoitukseen liittyen!

Vastine: Täydennetään kaavaselostusta metsätalouden osalta. Lausunnossa esitetyt toiveet on huomioitu muutoin kaavaluonnoksessa.

Kuopion kulttuurihistoriallinen museo

Arkeologinen kulttuuriperintö

Kaava-alueen kiinteät muinaisjäännökset (7 kpl) on merkitty kaavakartoille asianmukaisesti SM-kohde- ja sm-aluemerkintöinä. Muut kulttuuriperintökohteet (23 kpl) on myös lisätty kaavakartoille suositellulla s-merkinnällä. Niihin liittyvän kaavamääräyksen teksti tulee korjata muotoon: "*Muu kulttuuriperintökohde (historiallinen talonpaikka): Alueella olevat historialliset rakenteet on säilytettävä. Suuremmista kohdetta koskevista suunnitelmista tulee neuvotella museoviranomaisten kanssa.*

Luonnoksen kaavaselostuksessa on tuotu selkeästi esiin alueen arkeologinen kulttuuriperintö.

Muut kulttuuriperintökohteet ja alueelle sijoittuvat mahdolliset muinaisjäännökset (6kpl) on otettu kaavassa asianmukaisesti huomioon, eikä niiden välittömään läheisyyteen tai niiden kanssa päällekkäin ole osoitettu rakentamista. Huomautettavaa kaavaluonnoksessa on kuitenkin muutaman kiinteän muinaisjäännöksen huomioimisessa. Kaavaselostuksen sivulla 59 mainitaan, että kulttuuriympäristökohteiden alueilta rakentaminen on ohjattu muualle tai sijoitettu siten, etteivät suojeluarvot vaarannu. Kaavakartalla 2 sijaitsee SM 3, Kyllöniemi 2 kivikautinen asuinpaikka, rek.nro 1000013361. Muinaisjäännöksen suojelumerkinnän kanssa on sijoitettu päällekkäin RA/1 rakennuspaikka. Samalla kaavakartalla sijaitsee myös SM 4, Kämäränlahti kivikautinen asuinpaikka, rek.nro 1000013362. Sen vuoden 2008 inventoinnissa tehty aluerajaus on maaston ja topografian perusteella tehty arvio eikä sitä ole tarkennettu vuoden 2016 inventoinnissa. Tätä ei voi katsoa riittäväksi tarkkuudeksi, kun viereen on osoitettu rakentamista (RA/2, eteläinen rakennuspaikka).

Tällaisena kaavaluonnoksen ei voi katsoa turvaavan edellä mainittujen arkeologisten kohteiden suojelua eikä antavan maanomistajille oikeaa kuvaa maankäyttömahdollisuuksista, etenkin koska kaava mahdollistaa rakennuslupien myöntämisen suoraan kaavan perusteella. Rantaosayleiskaavatasolla tulee siis varmuudella selvittää, tuleeko rakentaminen koskemaan muinaisjäännöstä. Kohteet on ennen kaavan hyväksymistä rajattava tarkasti riittävien tutkimusten perusteella ja ohjata rakentaminen niin, ettei se mene muinaisjäännöksen kanssa päällekkäin. Lisätutkimukset ja aluerajauksien tarkennukset on tehtävä kaavaprosessin aikana. Vaihtoehtoisena ratkaisuna on poistaa kiinteiden muinaisjäännösten kanssa päällekkäiset tai liian lähelle tulevat rakennuspaikat kaavasta.

Museoviraston tulkinnan mukaan kaavassa muinaisjäännöksen viereen tai sen päälle esitetty rakentaminen katsotaan tässä tilanteessa muinaisjäännökseen kajoamiseksi. Mikäli rakentamista halutaan edelleen osoittaa kaavassa muinaisjäännöksen alueelle, kajoamisen salliminen ja ehdot on käsiteltävä Muinaismuistolain 13§ mukaisessa kaavaneuvottelussa Museoviraston kanssa.

Vastine: Korjataan s-kohteiden kaavamääräys lausunnossa esitettyyn muotoon.

Siirretään Kyllönniemen alueen rakennuspaikka toiseen kohtaan ja Kämärälahden SM-alueen läheisin rakennuspaikka siirretään länteen kahden uuden rakennuspaikan kortteliin.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Kohteena olevalta rantaosayleiskaava-alueelta on inventoitu seitsemän kaavakarttaan merkittyä rakennussuojelukohdetta. Niistä kertovassa ansiokkaassa kuvallisessa luettelossa voisi olla "osoitteena" järven nimi, kuten on perinnemaisema-alueilla ja muilla maisemallisesti arvokkailla alueilla.

Vastine: Täydennetään luetteloa.

Metsähallitus

Alla olevassa kartassa punaisella värillä näkyvä kiinteistö Metsäautio 263-411-17-31 on valtion suojelutarkoituksiin varattu alue ja se tulee merkitä SL-merkinnällä. Alueesta tullaan aikanaan perustamaan lakisääteinen suojelualue. Kaavaluonnoksessa alue on mukana vain kaakkoiskulman osalta ja merkinnällä M-1.

Muilta osin Metsähallituksella ei ole huomauttamista yleiskaavaluonnoksesta.



Vastine: Osoitetaan alue luonnonsuojelualueeksi.

Pohjois-Savon ELY-keskus

Rakentaminen sekä kaavamääräykset ja -merkinnät

ELY-keskus pitää hyvänä, että kaavaluonnoksessa on käytetty Etelä-Savon mallia. Kaavaselostuksessa (s. 55) on kuitenkin todettu, että kaavassa on käytetty Etelä-Savon muuntomallia siten, että tilakohtaisesti on huomioitu vähintään 50 % todellisesta rantaviivasta muunnettuna rantaviivana. Tämä toteamus olisi siten virheellisenä hyvä poistaa. Mitoitusvyöhykkeet ovat perusteltuja, ja mitoitusta voidaan pitää kohtuullisena. Kaava-alueelle on osoitettu uusia A-rakennuspaikkoja ja sekä uusia että olemassa oleville rakennuspaikoille osoitettuja ARA-paikkoja yhteensä kymmenkunta. Noin puolet näistä paikoista sijoittuu Hautajärven alueelle olemassa olevan rakenteen ja asutuksen yhteyteen sekä kohtuullisen matkan päähän Kiuruveden keskustasta.

Yleismääräyksiin tulisi täydentää Pohjois-Savon ELY-keskuksen suositukset alimmaksi rakentamiskorkeudeksi Kalliojärven osalta + 145,65, Hautajärven osalta + 99,10 ja Kilpijärven osalta + 99,2 (N2000).

Hautajärven länsipään pohjoispuolella on myös yksi maataloudensuuryksikkö (Lahtelan tila), joka tulisi osoittaa kaavakartalla AM/ME merkinnällä.

Kulttuuriympäristö

Suunnittelualueella on tehty kaavatyöhön liittyen rakennusinventoinnin päivitys, muinaisjäännösinventoinnin päivitys sekä luonto- ja maisemainventoinnin päivitys. Erityyppisiä kulttuuriympäristökohteita on tältä pohjalta osoitettu kaavaluonnokseen merkinnöillä km (perinnemaisema-alue), SR (rakennussuojelukohde), MA (maatalousvaltainen alue, jolla on kulttuurimaisema-arvoja), SM (muinaismuistokohde tai -alue) ja s (muu arkeologinen kulttuuriperintökohde, historiallinen talonpaikka). Lisäksi maakuntakaavassa osoitettu maakunnallisesti merkittävä Niemiskylän maisema-alue (MA1 23.514) on merkitty kaavaluonnokseen ma-aluemerkinnällä (maisemallisesti arvokas alue).

Maisemallisesti arvokkaan alueen (ma) osalta puuttuu vielä kokonaan varsinainen määräyssiältö, joka on aiheellista määrittellä. Lähtökohtana tässä voidaan käyttää maakuntakaavan MA1-merkinnän kaavamääräystä. ELY-keskuksella ei ole kaavaluonnokseen kulttuuriympäristön osalta muutoin kommentoitavaa.

Pilaantuneet maa-alueet

Kalliojärven sedimenttiselvityksen perusteella sedimentti sisältää korkeita raskasmetallipitoisuuksia, jotka ovat ilmeisesti peräisin osittain kaivostoiminnasta, mutta todennäköisesti myös luonnostaan normaalia korkeammista pitoisuuksista. Suurimmat pitoisuudet esim. sinkin osalta olivat 2210 /2411 mg/kg (normalisoimaton-/normalisoitu pitoisuus).

Sedimenttien osalta lainsäädännössä ei ole määritelty lainkaan, milloin sedimentti luokitellaan pilaantuneeksi, vaan asiaa tulee tarkastella aina tapauskohtaisesti ja arvioida myös altistumisreitit ja altistujat. Arvioinnissa voidaan käyttää hyväksi maaperälle laskettuja viitearvoja, jotka raskasmetalleille ovat terveystasaisesti laskettuna erittäin korkeita (>10000 mg/kg).

Edellä mainitun takia terveystasusta kunnostustarvetta sedimentille ei näyttäisi Kalliojärven tapauksessa olevan, eikä sedimenttien haitta-ainepitoisuudet heikentäisi merkittävästi rantarakennuspaikkojen perustamista. Vaikka terveystasaiset pitoisuudet eivät Kalliojärven sedimentissä ylitykään, järven pohjasedimentti ranta-alueilla olisi suositeltavaa peittää esimerkiksi suodatinkankaalla sekä puhtailla mailla. Kaavamääräyksiin tulisi myös laittaa määräys, että mikäli ranta-alueita on tarkoitus ruopata, tulee ennen toimenpiteen aloittamista olla yhteydessä ympäristöviranomaisiin. Sedimenttiselvitystä olisi muutoinkin hyvä avata laajemmin kaavaselostuksessa sekä arvioida asian vaikutuksia soveltuvien osin.

Liikenne ja melu

Kaavaselostuksessa on avattu, miten liikenteen melualueen raja on määritelty, ja myös melualueet on määritetty sanallisesti selostuksessa. Melualueen raja on kuitenkin syytä merkitä myös kaavakartalle, vaikka uusia rakennuspaikkoja ei melualueelle sijoituisikaan. Kaavaselostuksen luvussa 8.2.3 pari kertaa mainitut 'yleiset tiet' tulisi muuttaa muotoon 'maantiet'.

Neuvottelutarve

Työneuvottelun tarvetta voidaan arvioida yhdessä, kun vastineet luonnoksesta annettuihin palautteisiin on laadittu.

Luonnonsuojelu:

Hautajärvi

-Kämärälahden suulla, luontokohde 5K. Kaksi uutta rakennuspaikkaa on menossa suoraan luontokohteen päälle, vaikka isolla tilalla on runsaasti rantaviivaa käytössään.

- Ponginlahti olisi syytä merkitä lin-kaavamerkinnällä. Se ja kaava-alueen ulkopuolelle jäävä Ponginperä on arvioitu 2017 maakunnallisesti arvokkaaksi lintualueeksi koko maakunnan kattaneessa tarkastelussa. (Lintuyhdistys Kuikka 2017)

<https://tiedostot.birdlife.fi/alueet/maali/kuikka-maali-raportti.pdf>

Keskilampi

-luontokohde 42K Keskilammen länsirannan lehto. Olisi syytä merkitä luo-merkinnällä tämä metsälain mukainen lehto.

Mikkelinlampi

- luontokohde 40 K. Metsälain mukainen rantaluhta ja kallio olisi syytä merkitä luo merkinnällä kaavaan.

Toivaislampi

- luontokohde 39, metsälain rantaluhta olisi syytä merkitä kaavaan luo:na.

Kalettomanlampi

- itäpuolen kallio ja luoteisrannan rantaluhta tulisi metsälakikohteina merkitä luo:na kaavaan.

Tivonlampi

- luontokohteet 29,32 metsälain rantaluhta ja lehto puuttuvat kaavasta, luo-merkintä.

Kalliojärvi

- luontokohde 26 K Etelälahti olisi syytä merkitä kaavaan luo:na.

Löytänjärvi

- luoteisrannan luontokohde 43 tulisi merkitä kaavaan luona, metsälakikohde tämäkin rantaluhta.

Kaavamääräykset

- Lin tarvitsisi jonkun kaavamääräyksen. Samoin luo. Molempiin voisi sopia tämä paljon käytetty. "alueen käyttöä suunniteltaessa ja toteutettaessa on otettava huomioon luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeiden elinympäristöjen ja lajiston säilymisedellytykset"

SL kaavamääräykseksi voisi riittää "luonnonsuojelulain perusteella suojeltu alue". Kaavassa esitetystä määräyksestä voi välittyä käsitys, että itse kukin voi harkita mitä katsoo alueella voivansa tehdä.

Vastine: Korjataan yleismääräystä rakentamiskorkeuden osalta, muutetaan Lahtelan tilan AM/ME-alueeksi sekä lisätään ma-alueeseen määräys: " Alueen suunnittelussa tulee huomioida maisema-alueen kokonaisuus ja ominaislaatu. Alueen erityispiirteitä tulee vaalia. "

Lisätään yleismääräykseen Kalliojärven ranta-alueetta koskevat määräykset lausunnon mukaisesti sekä täydennetään vaikutuksen arviota.

Meluvyöhykkeen osoittaminen on tarpeetonta, koska Kiuruveden rakennusjärjestyksessä on suuremmat rakentamisetäisyydet maantiestä kuin laskennallinen meluvyöhyke ulottuu.

Korjataan kaavaselostusta maanteiden osalta.

Luontoasiat

Hautajärvi:

- Luontokohteen 5K on osoitettu luontoselvityksessä laajana alueena (Yli hehtaari), mutta alueen kuvauksessa puhutaan vain lehtolaikusta, kun alue on muutoin lehtomaista kangasta. Tilalla on kyllä runsaasti rantaa, mutta muilta osin ranta on peltoa tai rannassa on leveä rantaluhta, tai vastaranta on hyvin lähellä. Rakennuspaikkoja ei ole tarvetta siirtää. Rakennuspaikkojen osoittamisella on vain paikallista merkitystä luonnonmonimuotoisuuden osalta.
- Ponginlahden alue voidaan osoittaa lin-alueeksi.

Keskilampi:

- Luontoselvityksen suositus on MY / ei rakentamista. Alueelle ei ole osoitettu rakentamista, joten siltä osin suositus on täyttynyt. Koska alue säästyy rakentamiselta ja koska metsälakia noudatetaan kaavan M-alueella, alueen luontoarvot säilyvät, vaikka luo-merkintää ei osoiteta.
- Koska alueelle ei ole osoitettu muuta maankäyttöä, eikä alueella kohdistu virkistyspaineita, ei luo-alueen merkinnälle ole tarvetta.

Mikkelinlampi:

- Luontokohteen aluerajaus ilmenee oheisesta kuvasta. Rajaus on hyvin laaja ja se sijoittuu osin olevan rakennuspaikan rantaan. Alueelle ei ole osoitettu uutta rakentamista ja kaavamerkintä on M. M-alueella noudatetaan metsälakia, joka huomioi luontoalueen luonnonarvot. Levein länsiosa ei ole luhtaa, koska se on metsäinen. Lisäksi kallioalueen ja rannan välissä on etelämpänä olevalle lomarakennukselle kulkeva tie.



Koska kaavalla ei ole osoitettu uutta maankäyttöä alueelle ja metsälaki huomioi alueen luontoarvot, ei luo-alueen osoittaminen ole tarkoituksenmukaista.

Toiviaislampi:

- *Luontoselvityksessä ei ole mainintaa rantaluhdasta. Kohdekuvauksessa mainitaan vain maisemallisista arvoista. Alueella on ilmakuvan perusteella kyllä myös luhtaa, mutta ilman inventointia ei ole tarkoituksenmukaista osoittaa aluetta luo-alueeksi eteenkin, kun alueelle ei ole osoitettu mitään uutta maankäyttöä.*
- *Koska kaavalla ei ole osoitettu uutta maankäyttöä alueelle ja metsälaki huomioi alueen luontoarvot, ei luo-alueen osoittaminen ole tarkoituksenmukaista.*

Kalettomanlampi ja Kalettomanmäki:

- *Rantaluhta on alueelle tavanomaista, eikä sille kohdistu erityisiä luontoarvoja.*
- *Kalettomanmäen alueelle ei myöskään kohdistu erityisiä luontoarvoja ja se sijoittuu noin 100 metrin päähän rannasta, joten itse rantamaisemaan sillä ei ole suurta merkitystä.*
- *Koska kaavalla ei ole osoitettu uutta maankäyttöä alueelle ja metsälaki huomioi alueen luontoarvot, ei luo-alueiden osoittaminen ole tarkoituksenmukaista.*

Tivonlampi:

- *Luontoselvityksessä Tivonlammen länsiranta on lähes kokonaan osoitettu 29-E, K alueeksi. Alueella on ilmeisesti tehty hakkuita inventoinnin jälkeen, koska suuri osa luontokohteesta on hakattu, kuten uudesta ilmakuvasta voidaan havaita.*



- *Muuttuneen tilanteen johdosta en näe tarkoituksenmukaiseksi osoittaa luo- aluetta. Alueelle ei ole osoitettu uutta maankäyttöä.*

Kalliojärvi:

- *Etelälahden alueelle ei kohdistu mitään erityistä muista luhta-alueista poikkeavaa luontoarvoa. Alueella on koko kaava-alueelle tyypillistä rantaluhtaa, joka tässä tapauksessa sijoittuu lähes kokonaisuudessaan osakaskunnan vesialueelle. Alueeseen ei kohdistu muita maankäyttöpaineita tai uhkia. Alueen suojelutarpeet tulevat toteutumaan metsälain perusteella.*
- *Luo alueen merkitseminen ei ole tarkoituksenmukaista.*

Löytänänjärvi:

- *Etelälahden alueelle ei kohdistu mitään erityistä muista luhta-alueista poikkeavaa luontoarvoa. Alueella on koko kaava-alueelle tyypillistä rantaluhtaa, joka tässä tapauksessa sijoittuu lähes kokonaisuudessaan osakaskunnan vesialueelle. Alueeseen ei kohdistu muita maankäyttöpaineita tai uhkia. Alueen suojelutarpeet tulevat toteutumaan metsälain perusteella.*
- *Luo alueen merkitseminen ei ole tarkoituksenmukaista.*

Kaavamääräykset:

Luo- ja lin-alueiden kaavamääräyksiä voidaan täydentää muotoon: "Alueen käyttöä suunniteltaessa ja toteutettaessa on otettava huomioon tärkeiden elinympäristöjen, eliölajiesiintymien ja luontokohteiden säilymisedellytykset."

SL-alueen määräys voidaan myös täydentää/muuttaa lausunnon mukaisesti.

MIELIPITEET**Vilokki, Eero Antero, Eero Vilokki-nimisen toiminimen haltijan konkurssipesä (Y-tunnus 1 185245-2)**

Konkurssin alettua velallinen (Eero Vilokki) on menettänyt oikeuden määrätä konkurssipesään kuuluvasta omaisuudestaan. Määräysvalta Kallioaho-nimisen kiinteistön (263404-2-93) osalta on siirtynyt Eero Vilokilta konkurssihallinnolle pesän haltuunottamishetkellä (päätös konkurssin alkamisesta ja KonkL 14:5) ja siksi konkurssipesä on oikeutettu lausumaan asiassa velallisen sitä estämättä (KonkL 3:1).

Kalliojärven-Hautajärven seudun rantaosayleiskaavassa on Kalettomanlammella sijaitsevalle Kallioaho-nimiselle kiinteistölle (263-404-2-93) merkitty ainoastaan yksi rakennuspaikka Kalettomanlammen luoteispuolella sijaitsevalle palstalle. Kalettomanlammen itä-/kaakkoispuolen palsta on taas merkitty pelkästään maa- ja metsätalousalueeksi eikä alueelle ole osoitettu erillisiä rakennuspaikkoja.

Vaatimukset

Kallioahon kiinteistön Kalettomanlammen itä-/kaakkoispuoleiselle palstalle tulee osoittaa rakennuspaikka. Toisin sanoen kiinteistölle 263-404-2-93 tulee osoittaa yhteensä kaksi erillistä rakennuspaikkaa, joista toinen lammen länsipuolelle tai toinen sen itä-/kaakkoispuolelle.

Perustelut

Säätelyn päämäärä

Rantarakentamisen säätelyn yhtenä päämääränä näyttää olevan, että osa rantaviivasta jää vapaaksi rakentamiselta. Kalettomanlammen itä- / kaakkoispuoleisella palstalla on kuitenkin rakennusvapaata rantaviivaa lähes kolmasosa Kalettomanlammen rantaviivasta, joten vielä yhden rakennuspaikan osoittaminen kyseiselle alueelle ei notorisesti vielä tee ranta-alueesta liian tiheästi rakennettua, koska rantaviivalle jää tällöin vielä edelleen maisemallista vapaata tilaa.

Elinympäristölle tärkeäksi luonnon maisemakohteeksi merkitty Kallio sijaitsee Kallioahon tilan koillisosassa, joten Kalettomanlammen itä-/kaakkoisosassa on kiinteistön rantaviivan suuruus huomioon ottaen tilaa yhdelle rakennuspaikalle. Rakennuspaikan osoittaminen kyseiselle alueelle ei siten aiheuttaisi haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Kulttuuri- ja luonnonmaiseman huomioiminen

Rakennusoikeuden määrän vaihtelulla ja rakennuspaikkojen sijoittamisella on selostuksen mukaan pyritty vähentämään rakentamisen vaikutusta kulttuuri- ja luonnonmaisemaan sekä luonnonoloihin säilyttäen luonnon arvokkaat maisemat. Yhden lisärakennuspaikan osoittaminen Kalettomanlammen vapaalle kaakkoisosalle ei täten vaaranna Kalettomanmäen koillisosassa sijaitsevan kallion tärkeää luonnon maisemakohteen arvoa, koska maisemallinen arvo muodostuu korkeasta mäestä, kun taas

nyt pyydetty toinen rakennuspaikka sijaitsee matalalla lammen itä-/kaakkoiskulmassa katsojien silmää vähiten häiritsevästi.

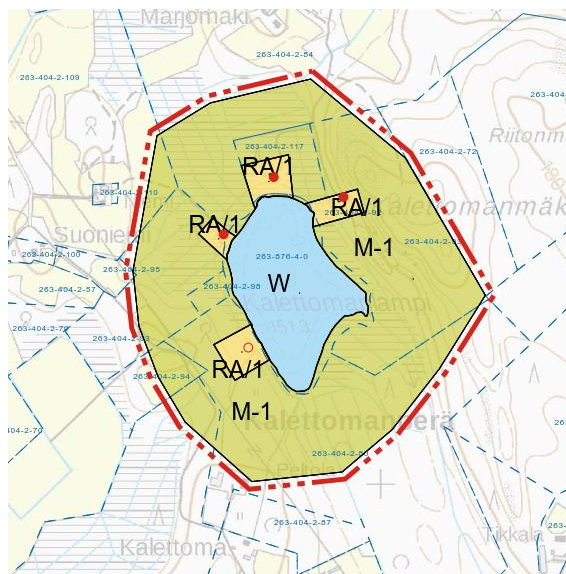
Tasapuolinen kohtelu

Maanomistajien tasapuolinen kohtelu huomioiden olisi kohtuullista ja perusteltua, että Kalettomanmäen puoleiselle palstalle sijoitettaisiin vielä toinen rakennuspaikka. Tasapuolinen kohtelu tulisi suhteuttaa keskenään vastaavassa asemassa olevien maanomistajien etua toisiinsa verraten. Emäkiinteistöjen keskinäisessä vertailussa otetaan huomioon emäkiinteistöön kuuluneen rantaviivan pituus. Kullekin emäkiinteistölle voidaan osoittaa rantarakentamiskojoja suhteessa sen rantaviivan pituuteen. Nyt Kallioahon kiinteistölle osoitettu rakennuspaikka ei ole tasapuolisessa suhteessa muihin Kalettomanlammen ympäristön maanomistajiin nähden. Kallioahon kiinteistön alue asettuu molemmin puolin Kalettomanlampea ja Kalettomanmäen puolisella palstalla on paljon rantaviivaa suhteessa esimerkiksi tilojen 263404-2-92 ja 263404-2-117 rantaviivaan, joten maanomistajien tasapuolinen kohtelu ei täyty, jos Kallioahon kiinteistölle ei osoiteta rakennuspaikkaa Kalettomanlammen kaakkoispuolella sijaitsevalle vapaalle alueelle.

Yhteenveto

Vielä toisen rakennuspaikan myöntäminen kiinteistölle 263-404-2-93 ei vielä heikennä Kalettomanlammen kulttuuri- ja luonnonmaisemaa eikä sen luonnonoloja.

Vastine: Kalettomanlampi on noin 6,5 ha suuri. Lammen laskennallinen kokonaisrakennusoikeus on 2 rakennuspaikkaa kaavan mitoitusperusteiden mukaisesti. Lammin rannalla on jo kaksi olemassa olevaa rakennuspaikka, joista toinen Kallioaho tilalta erotetulle tilalle 2-92. Tilalle ei voida osoittaa uutta rakentamista vaarantamatta maanomistajien tasapuolista kohtelua.



Lignell Teija ja Björkstедt Outi

Haluaisimme tietää mitä rakennuksia rantatontillemme saa kaavaluonnoksen mukaan rakentaa.

Tonttimme on Hautajärven rannalla Rantatörmä 13:56. Kaavaluonnoksesta ei näe selvästi minkälainen rakennus on meidän tontillamme.

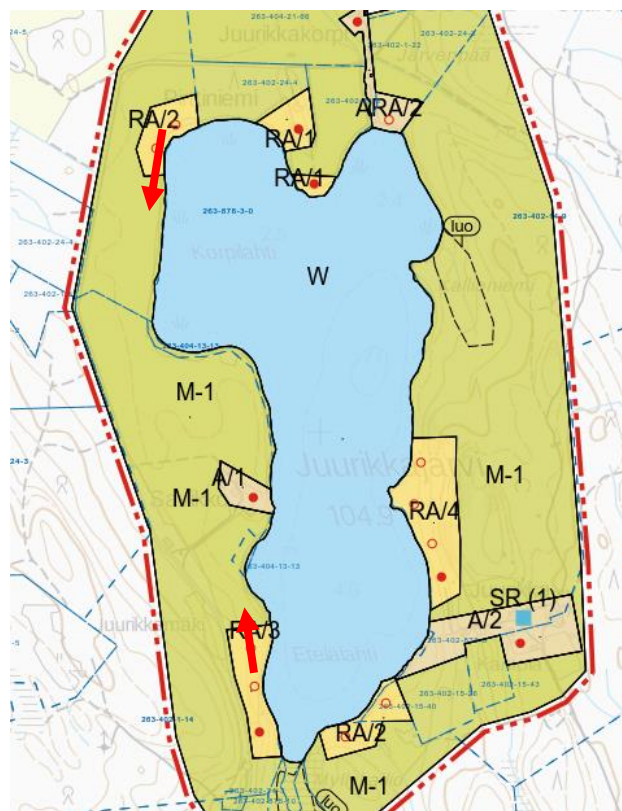
Tontilla on tällä hetkellä loma-asunto, mutta haluaisimme tontille myös mahdollisuuden ympärivuotiseen asumiseen.

Vastine: Kaavaluonnoksessa tontti on merkitty ARA-alueeksi, joka mahdollistaa asuinrakennuksen rakentamisen alueelle.

Kääriäinen Veikko

Juurikkajärven luoteisrannalla ovat kaksi mökinpaikkaa pitäisi siirtää sijansa etelän suuntaan kovemmalle rannalle. Savikonranta 263-402-24-5 sekä eteläpäässä Savikon tilalla, 263-402-1-14 ovat kaksi uutta mökin paikkaa pitäisi sijoittaa vähän pohjoisemmaksi, niemen kärkeen, jossa on parempi ranta ja ennen vanhaan oli ranta sauna. Luonnollinen rakennuspaikka, jossa hyvä ranta. Lisäksi alkuperäisessä suunnitelmassa oli toivomus mökinpaikasta Korpiniemen kärkeen, jota ei ole hyväksytty jostain syystä!

Vastine:



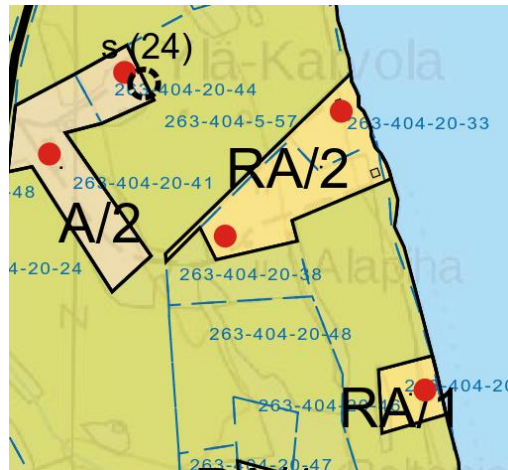
Luoteisrannan rakennuspaikat voidaan siirtää sijansa etelään. Myös Savikko tilan rakennuspaikkoja voidaan siirtää hiukan pohjoisemmaksi.

Kavalainen Kyllikki

Tila 263-404-20-38, Toiviaisjärvi

Kyllikki Kavalainen soitti 20.6.2018 ja toivoi luonnokseen merkityn RA-paikan muuttamista ympärivuotiseen asumiseen. Paikalla on asuinrakennus 1950-luvulta, ja vaikka nyt tilalla ei asuta, on mahdollista että tulevaisuudessa muutetaan paikalle taas asumaan.

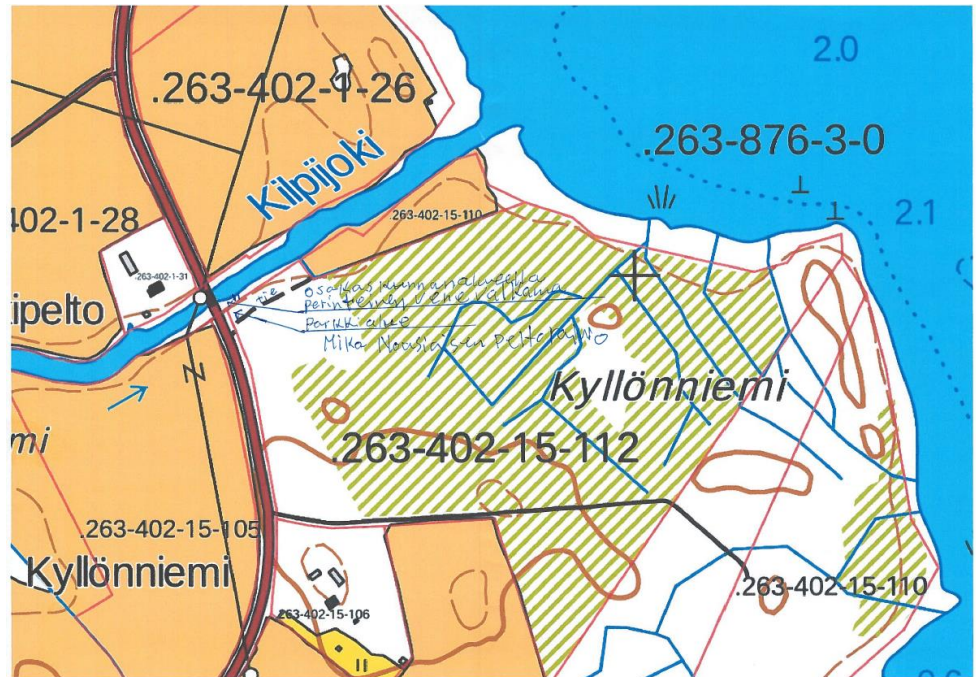
Vastine:



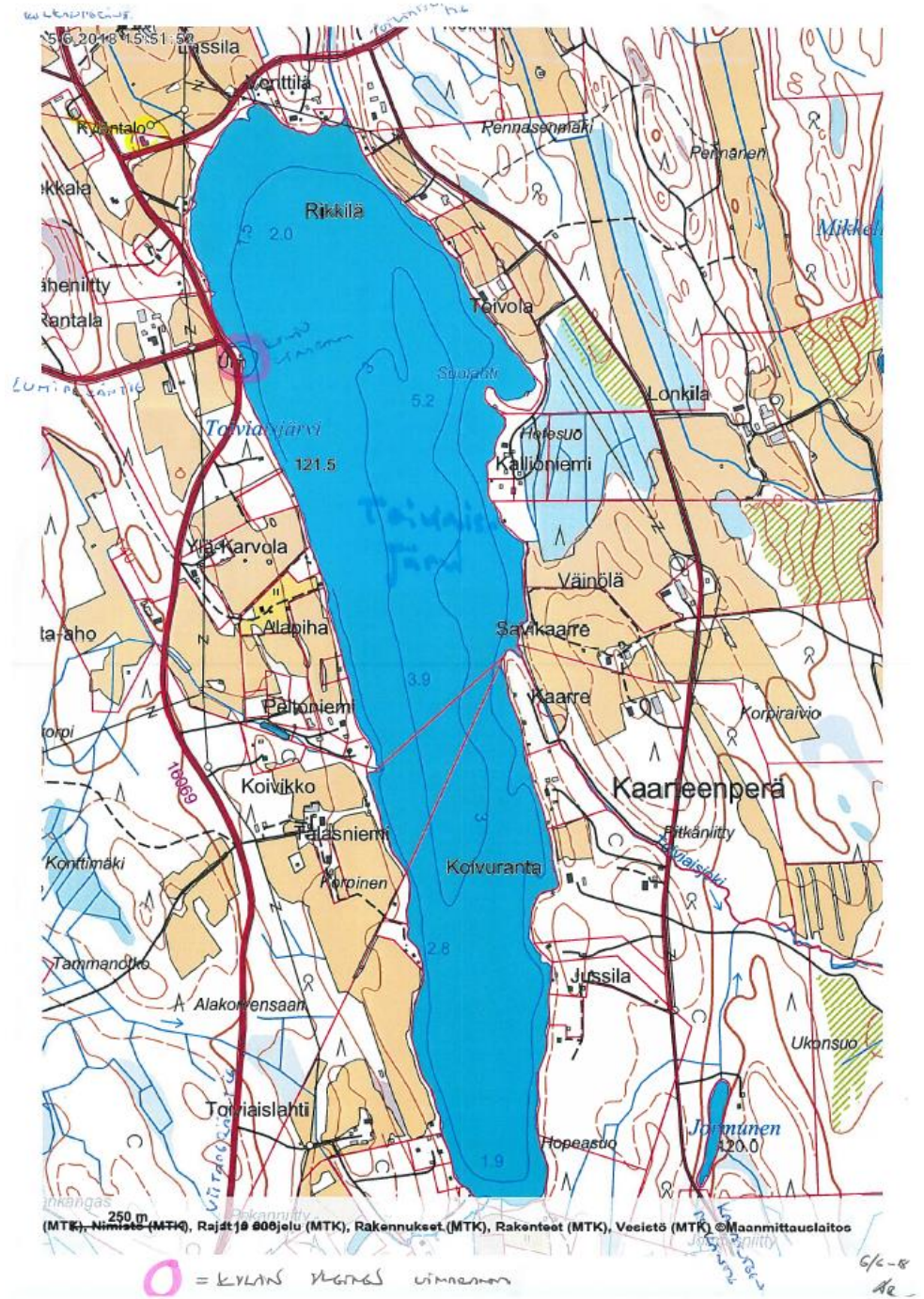
Alueen ympäristössä on muitakin asuinrakennuksia, joten käyttötarkoituksen muutokselle ei ole estettä.

Hautajärven osakaskunta

Rantakaavaan ei ole merkitty perinteistä veneitten pitopaikkaa Kilpijoen sillankupeessa. Venevalkama on hautajärven osakaskunnan alueella, alueelle on liittymä ja tie 25 m päässä valkamasta. Viljelystie on Ilkka Laitisen pellolle, parkkialue on Mika Nousiaisen maalla. Mika Nousiainen hyväksyy, että parkkialue on nykyisellä paikalla.



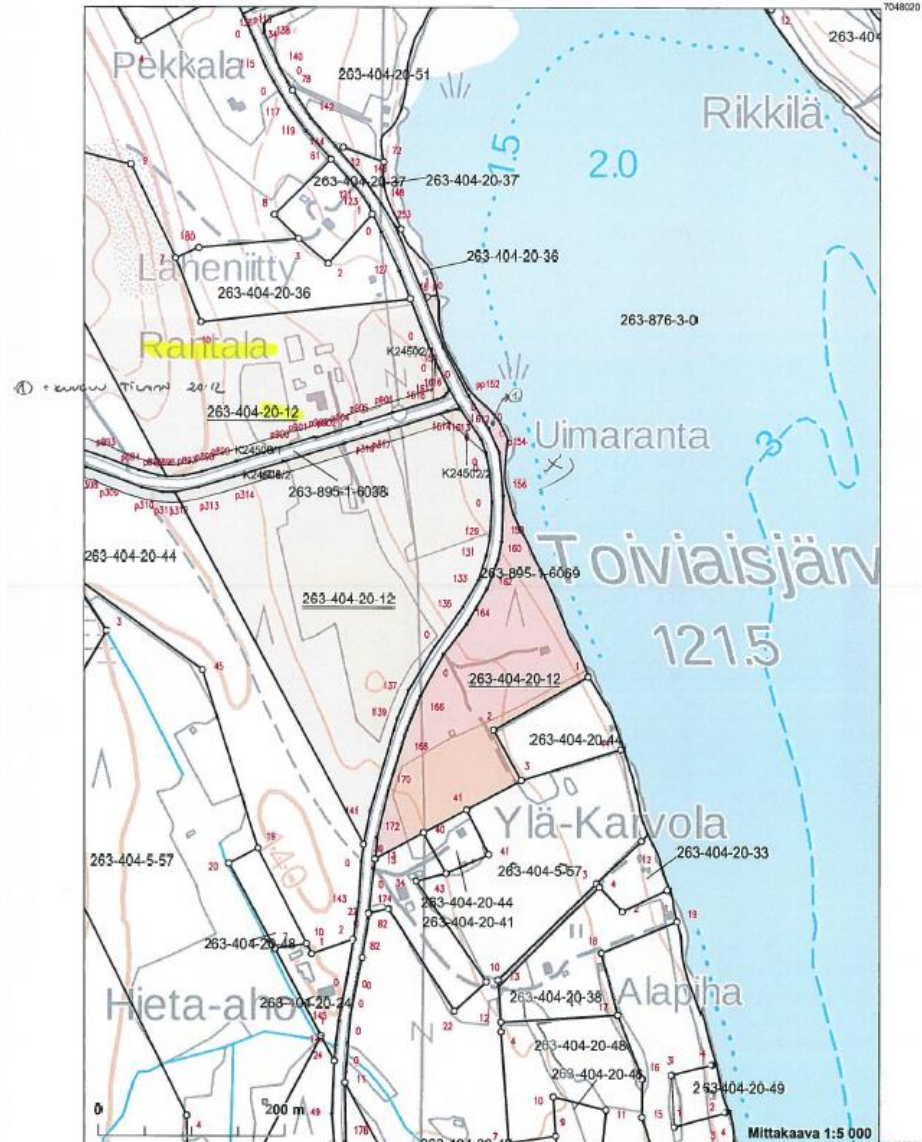
Vastine: Osoitetaan alueelle LV-alue.





KIINTEISTÖREKISTERIN KARTTAOTE 5.6.2018
Rekisteriyksikkö 263-404-20-12 RANTALA

Sivu 4 (6)



Koordinaatisto: ETRS-TM35FIN
Tautakartta on viitteellinen.

① haanem. = KISENEN JEL (RANNA)
LUMINEN 1/2
7470 000000

X RYHTIKEMANNA G! LÖYTYNÄ

Kartat © MML, kunnat

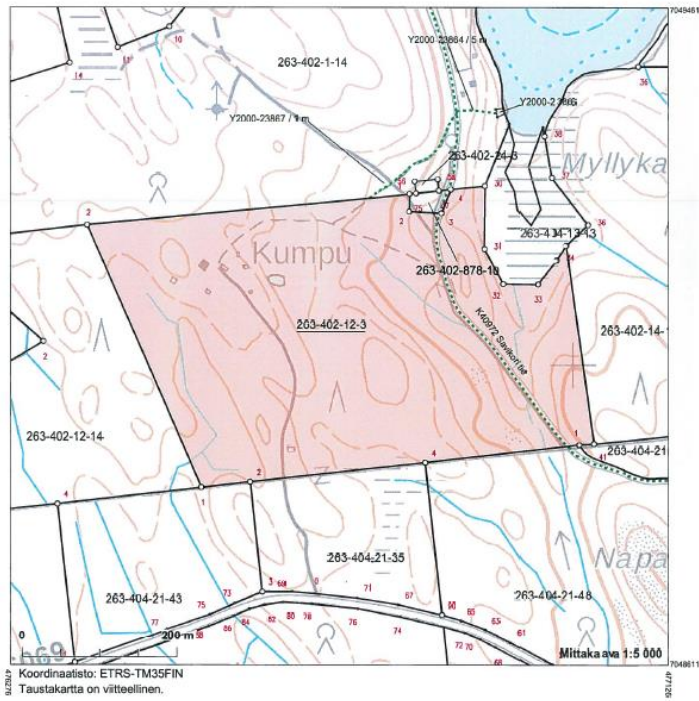
JÄRVEN YMPÄRISTÖN LUONNOS TÄYTTÄ SUUNNITTELU JA KÄYTTÖN JA KÄYTTÖN LUONNOS

KTJ **KIINTEISTÖREKISTERIN KARTTAOTE 1.6.2018** Sivu 1 (1)
 Rekisteriyksikkö 263-402-12-3 KUMPU

Kiinteistötunnus:	263-402-12-3
Nimi:	KUMPU
Rekisteriyksikkölaji:	Tila
Kunta:	Kiuruvesi (263)
Palstojen lukumäärä:	1

Tulostettu kiinteistötietojärjestelmästä 1.6.2018.

Kiinteistörekisterin tiedoissa voi olla puutteita ja epätarkkuuksia. Rekisteriyksikön tarkka alueellinen ulottuvuus selviää toimitusasiakirjoista ja maastosta. Rekisteritiedoista katso tarkemmin www.maanmittauslaitos.fi/rekisteritiedot.




KIINTEISTÖREKISTERIOTE 1.6.2018
 Rekisteriyksikkö 263-402-12-3 KUMPU

Sivu 1 (2)

Perustiedot

Kiinteistötunnus:	263-402-12-3	Rekisteröintipvm:	7.2.1921
Nimi:	KUMPU	Kokonaispinta-ala:	18,570 ha
Rekisteriyksikkölajit:	Tila	Maapinta-ala:	18,570 ha
Kunta:	Kiuruvesi (263)	Palstojen lukumäärä:	1
Arkistoviite:	1:50		

Muodostumistiedot

Kiinteistötoimitus tai viranomaispäätös: Lohkominen Rekisteröintipvm: 7.2.1921	
Rekisteriyksiköt ja määrälait, joista tämä rekisteriyksikkö on muodostunut:	
Rekisteriyksiköstä:	Maapinta-ala (ha)
263-402-12-2 MEHTOLA	18,5700
Muodostumishetken pinta-ala yhteensä (ha):	18,5700

Erottamattomat määrälait ja erillisinä luovutetut yhteisalueosuudet**Kaavat ja rakennuskiellot****Rasitteet, käyttöoikeudet ja käyttörajoitukset**

1) Tietioikeus (Y2000-23864) / Leveys: 5 m	Rekisteröintipvm: 1.8.2000
Oikeutetut: 263-402-12-3 KUMPU Rasitetut: 263-402-1-14 Savikko	
2) Venevalkama (Y2000-23866)	Rekisteröintipvm: 1.8.2000
Oikeutetut: 263-402-12-3 KUMPU Rasitetut: 263-402-1-14 Savikko Rajaukset: 10 x 10 x 10.8 x 7 m	
3) Tietioikeus (Y2000-23867) / Leveys: 1 m	Rekisteröintipvm: 1.8.2000
Oikeutetut: 263-402-12-3 KUMPU Rasitetut: 263-402-1-14 Savikko	
4) Tietioikeus (000-2007-K40972) Savikon tie	Rekisteröintipvm: 29.11.2007 Voimaantulopvm: 5.5.2000
Oikeutetut: Yksityistien tiekunnan osakkaat Rasitetut: 263-402-12-3 KUMPU	

Osuudet yhteisiin alueisiin ja erityisiin etuuksiin

1) Yhteinen vesialue 263-876-3-0 Hautajärven osakaskunta	Rekisteröintipvm: 15.2.1984 Osuuden suuruus: 0,008700 / 5,906300
--	---

Vastine: Merkitään uimaranta pyydettyyn kohtaan ja rajataan rakennusalue siten, että se ei ole venevalkama-alueella.

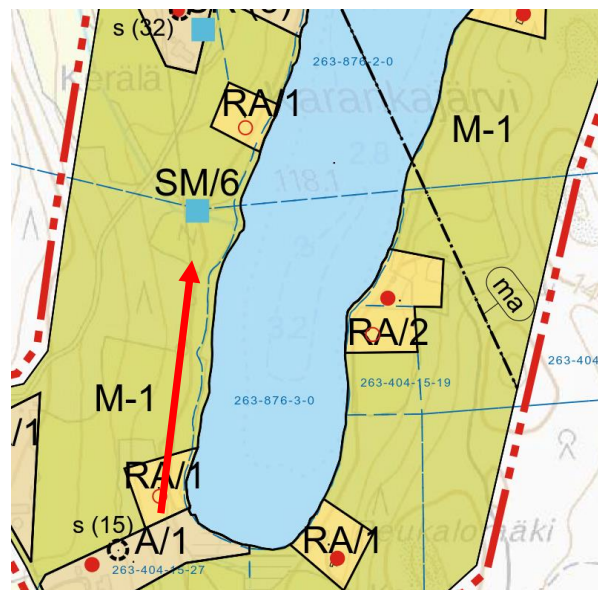
Lappalainen Olavi

Omistamani Karanka 15:21 tilan alueelle on kaavaluonnoksessa merkitty rakennuspaikaksi tilan Rantakaranka 15:27 raja-alue. Kyseinen alue ei sovellu rakennuspaikaksi, koska siinä sijaitsee paikallisen voimayhtiön keskijännitesähkolinja. Muutenkin paikalla on suurehkot korkeuserot ja ranta on matalaa mutapohjaa, jota joutuisi ruoppaamaan saadakseen kelpoisen uimapaikan.

Esitin aiemmassa kyselyssä rakennuspaikaksi tilan Kerälä 4:26 raja-alue, joka olisi loivaa kivennäismaata. Alueella olisi jo valmis käyttökelpoinen uimapaikka, josta pääsee uimaan heti turhaan kahlaamatta. Kyseistä uimapaikkaa perheeni on käyttänyt jo vuosikymmeniä.

Esitän siis kunnioittavasti, että rakennuspaikka pysyisi aiemmin esittämäni mukaisena, siis tilan Kerälä 4:26 rajaseudulla.

Vastine: Siirretään rakennuspaikka lähelle tilan pohjoisrajaa.



Harmoinen Wilma ja Unto

Puhelin keskusteluun viitaten laitan vielä näin virallisemmin karttaotteen Väinölän rantaosunasta/mökistä.

Karttakuvassa mökki on ympäröity punaisella viivalla.

Edellisen omistajan mukaan mökki on ollut ko. paikalla ainakin 61 vuotta. Nyt mökki on vuokrakäytössä.

Omistajavaihdosten vuoksi osoitetiedoissa on varmaan ollut katkoksia, eikä tieto kaavoitusprosessista ole tullut meidän tietoon. Haluaisimme kuitenkin, että mökille merkitään rakennuspaikka tulevaan rantaosayleiskaavaan.



Vastine: Osoitetaan olevan mökin kohdalle lomarakennuspaikka.

Hyvönen Arja

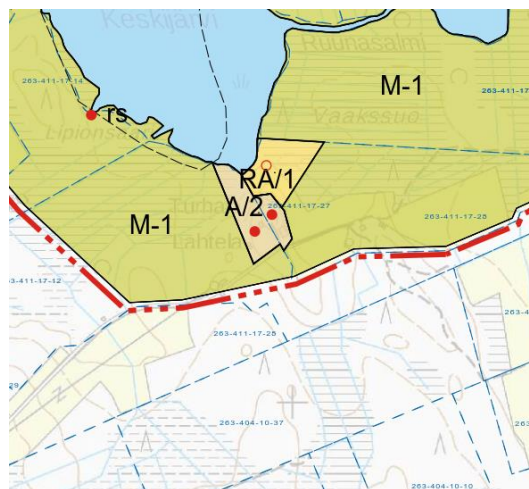
Olen maanomistajana ja asuinrakennuksen omistajana Vaaksjärven rannalla. Tilani rekisterinumero on 263-411-17-12, Lahtela. Viereiselle tilalle rekisterinumero 263-411-17-28, Tukila, on kaavaluonnoksessa suunniteltu uutta rantarakennuspaikkaa. Tällä paikalla ei ole koskaan aiemmin ollut minkäänlaista asuinrakennusta. Kyseinen paikka on rakentamista ajatellen huono, koska se on hyvin alavaa ja soista.

Peltoa/rantaa ympäröivät suot, ja rannalle nousee kevättulva, joinakin vuosina jopa hyvin pitkälle peltoa. Rakennus edellyttäisi valtavan pohjustustyön eli tonneittain hiekkaa ja paalutusta. Kevättulvan ja soisen maan vuoksi vanhat asuinrakennukset on kyseisellä paikalla perinteisesti rakennettu mäen päälle, jossa maaperä on kallioista. Myös saunarakennukset on rakennettu ylemmäksi mäelle.

Järvi on rehevöitynyt ja veden laatu on huono. Järveä ympäröiviä soita on ojitettu, joista on tullut humuslaskeumaa järveen. Järvivesi ei sovellu pesu- tai uimavedeksi, joten rannalle rakennettava ranta- tai saunarakennus ei ole järkevä. Humuspitoinen vesi vaikuttaa myös kalojen makuun eli järvi ei ole otollinen kalastukselle. Vaaksjärvi on kaavaluonnoksen mukaan linnustoltaan valtakunnallisesti merkittävä. Lisääntyvä vesiliikenne vaikuttaisi lintujen pesintään.

Edellä mainittujen seikkojen lisäksi eriävän mielipiteeni perusteena on perinnemaiseman rikkoutuminen. Paikan tilat, Lahtela ja Turhala ovat kuuluneet vuodesta 1865 Hyvösille, ja ne kuuluvat edelleen samojen Hyvösten jälkeläisille. Uusi rantarakennus olisi ns. vieraan omistuksessa ja muuttaisi merkittävästi alueen maiseman ja luonteen. Rantarakennus edellyttäisi osittain uuden tien rakentamista ja lisäisi nykyisen tien kuormitusta. Uusi rantarakennus ns. vieraine asukkaineen tulisi häiritsemään nykyisiä asukkaita.

Vastine:



Laajennetaan rakennuspaikkaa poispäin rannasta, jolloin rakentaminen voidaan sijoittaa korkeammalle.

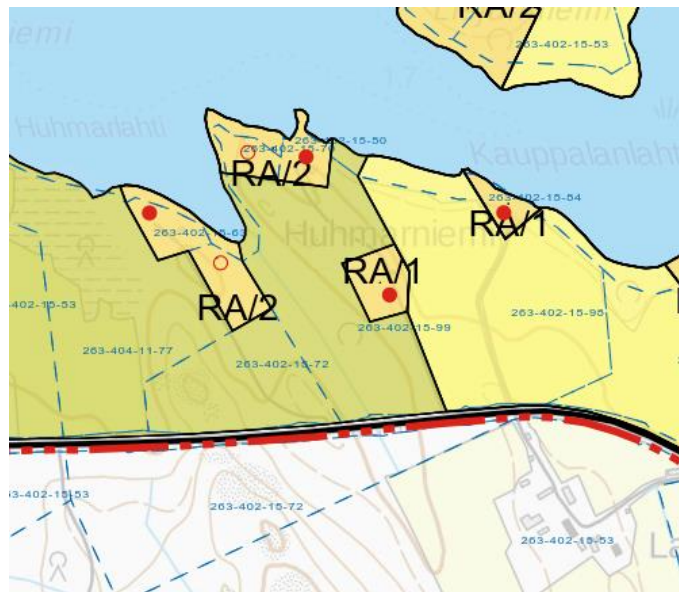
Markkola Aki ja Timo

-Omistamallemme kiinteistölle 263-402-15-72 merkitty rakennuspaikka on epätarkoituksenmukainen ja käytännössä rakennuspaikkana käyttökelvoton, koska kyseisellä kohdalla maa on hyvin alavaa ja kosteaa ja sen lisäksi sen edustalla vedensyvyys on noin 10 cm. Rakennuspaikka tulisi siirtää saman lahdenpoukaman toiselle rannalle niin ikään omistamallemme kiinteistölle 263-402-15-99 (kiinteistön 263-402-15-70 eteläpuolelle), jossa sekä maasto että ranta sopivat paremmin rakentamiseen.

-Omistamallemme kiinteistölle 263-402-15-99 on merkitty rantarakennuspaikka kiinteistöllä aikanaan sijainneen talouskeskuksen mukaan, mutta rantarakennuspaikkana se on epätarkoituksenmukainen. Kyseinen rakennuspaikka tulisi laajentaa ulottumaan rantaan asti (hieman pohjoiseen päin).

Edellä ehdotetut tarkennukset eivät lisää kaavaluonnoksessa esitettyjen rakennuspaikkojen määrää. Ohessa myös liite, jossa tarkennukset kuvattuna.

Vastine:



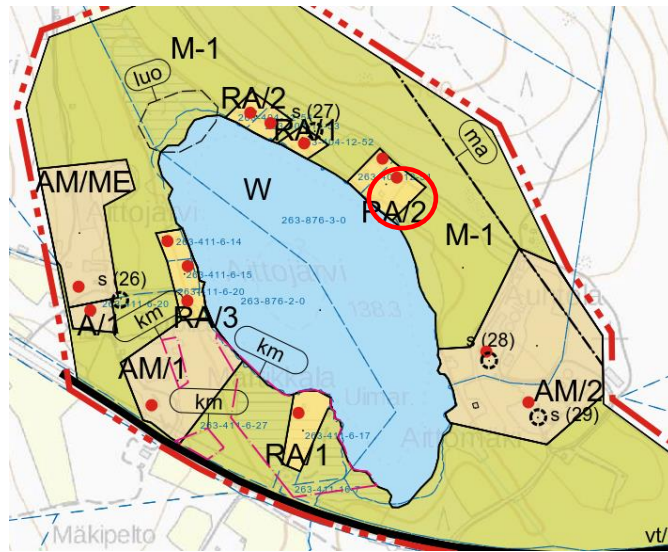
Rakennuspaikka voidaan siirtää pyydettyyn paikkaan. Tilan talouskeskus on noin 170 m päässä rannasta, joten se voidaan laajentaa rantaan asti.

Remes Paavo

Haen vapaa-ajanasuntoni osalta muutosta, että se voitaisiin ottaa ympärivuotiseen käyttöön. Vapaa-ajanasuntoni sijaitsee Kiuruveden Aittojärvellä, 5,000 m² vuokratontilla Auhtola kiinteistöstä rekisteritunnuksella 263-404-12-73-L1.

Tontilla sijaitsee 2016 valmistunut täyshirsirakennus 41 m², rakennuksessa on varaava tulikiven takka. Kiinteistölle on sähköliittymä sekä jätevesijärjestelmä umpisäiliöllä.

Vastine:



Alueella on jo ennestään pysyvää asutusta, joten käyttötarkoituksen muutokselle ei ole estettä.

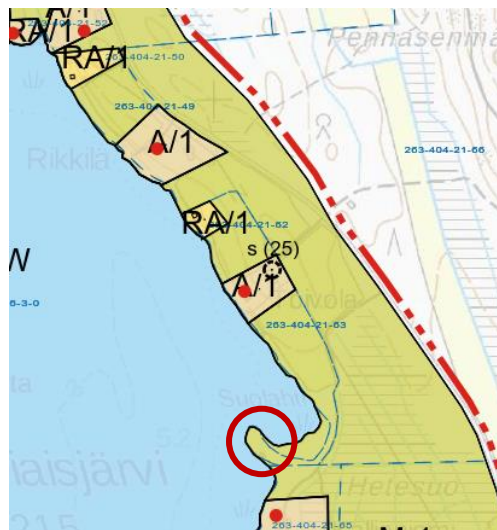
Flygare Suvi

Tässäpä nämä kaavaan tulevat lisäykset.

Rikkilään lisäys yritystoiminnasta (263-404-21-49)

Toivolaan lisäys yritystoiminnasta ja niemessä olevan saunarakennuksen siirto niemenkärkeen. (263-404-21-63)

Vastine:



Lisätään niemen kärkeen olevan saunan merkintä.

Merkitään tilan 21-49 talouskeskuksen alueelle A-1 rakennuspaikka.

Määräyksessä sallitaan sellainen yritystoiminta, joka ei aiheuta ympäristöhäiriötä.

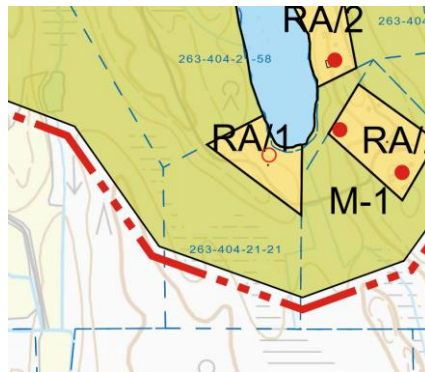
Mikkonen Esko

Vastasin 26.06.2017 avautuneeseen tehtävä kyselyyn internetissä koskien Kalliojärven-Toiviaisjärven-Hautajärven seudun rantakaavaa.

Kyselyssä oli mahdollisuus osoittaa kartalta minne haluaisi sijoittaa mahdollisia uusia rantarakennuspaikkoja.

Osoitin kartalta toiveen mahdollisesta rantarakennuspaikasta palstalta 263-404-21-21. Perun tämän merkinnän rantarakennuspaikasta RA/1. Ranta ja lahdenpohja on ruohottunut sekä vesistö niiltä osin matalaa.

Vastine:



Poistetaan rakennuspaikka Mikkelinlammelta.

Jukka Huuskonen, Eija Huuskonen, Jouni Heinonen ja Henri Pietiäinen

Esitämme muutoksia Kalliojärven-Hautajärven-Toiviasjärven seudun rantaosayleiskaavaan koskien tiloja 263-404-1-38, 263-404-1-35 Marjopuro 263-404-20-4 ja 263-404-2-93 seuraavasti:

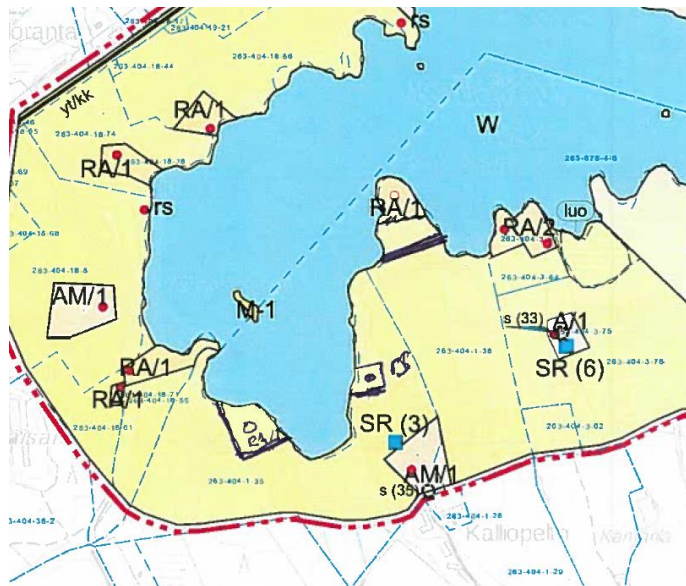
Laajentaisimme tilan Niemelä 263-404-1-38 alueelle merkittyä tonttia siten, että se alkaisi jo pellon reunasta lähtien. Näin tontti mahdollistaisi väljemmän rakennusten sijoittelun ja tontilla voitaisiin säästää enemmän siellä olemassa olevaa puustoa.

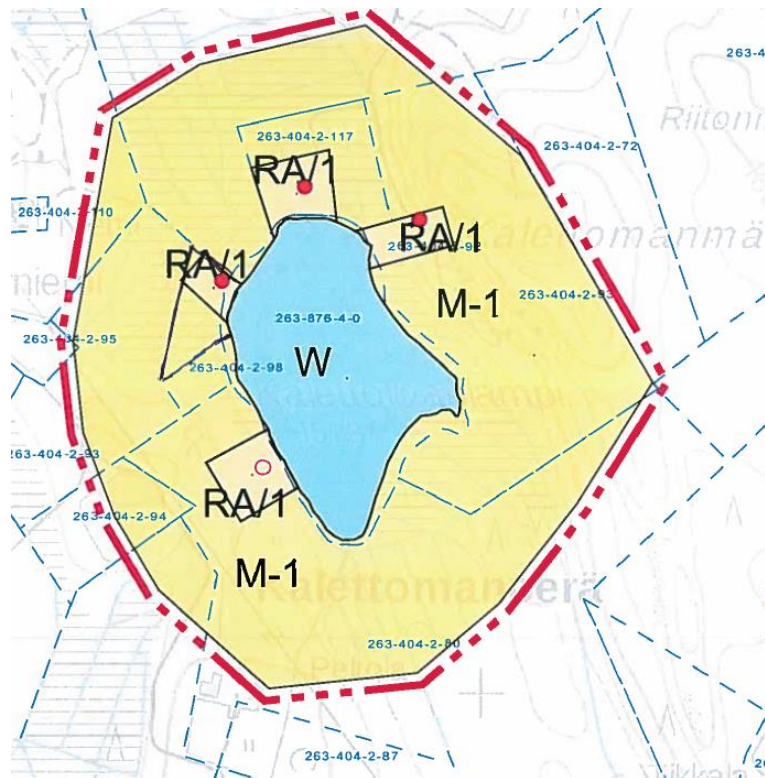
Tilan Knuutila 263-404-1-35 alueelle talouskeskuksen yhteydessä olevan Pajapellon pohjoispäättyyn esittäisimme rantasaunan rakennuspaikkaa. Samoin samalle tilalle esittäisimme tonttia Rönkönlahdelle Petäjikköniemeen Lahdentauspellon pohjoispäähän.

Esitämme muutoksia myös tilan Marjopuro 263-404-20-4 osalta niin, että maatilatalouskeskuksen rakennuspaikka laajennettaisiin rantaan saakka.

Tilan 263-404-2-93 osalta esittäisimme sille merkityn tontin laajentamista tilan 263-404-2-98 rajaan saakka.

Liitteenä kaksi karttaa, joihin muutokset on piirretty.





Vastine:

Niemelän tilan 263-404-1-38 rantarakennuspaikan kokoa ja sijoitusta voidaan hiukan muuttaa.

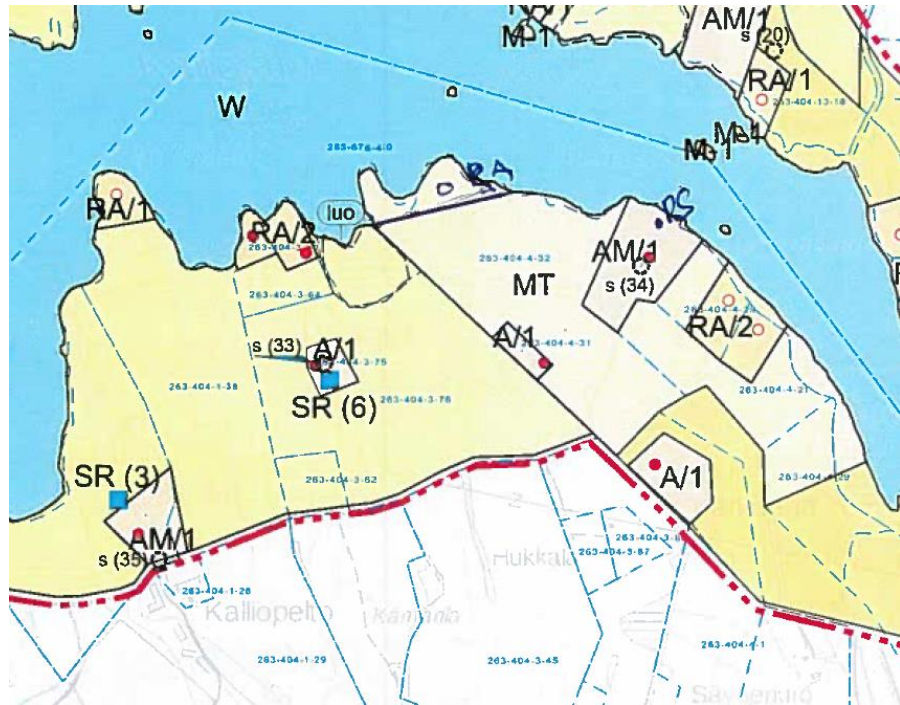
Rakennuspaikan eteläraja voidaan siirtää pellon reunaa, mutta aivan niemen kärki pitää jättää rakentamiselta vapaaksi.

Tilan 1-35 rakennusoikeus on 1,4 rakennuspaikkaa. Tilalla on rantaviivaa 824 m mitoitusrantaviivaa 475 m. Tilalle voi osoittaa rantasaunan tai yhden uuden rakennuspaikan. Uutta rakennuspaikkaa ei voida osoittaa vaarantamatta maanomistajien tasapuolista kohtelua.

Tilan 2-93 rakennuspaikkaa voidaan laajentaa, mutta koko tilan rantaviivaa ei voida osoittaa rakentamiselle.

Jouni Heinonen

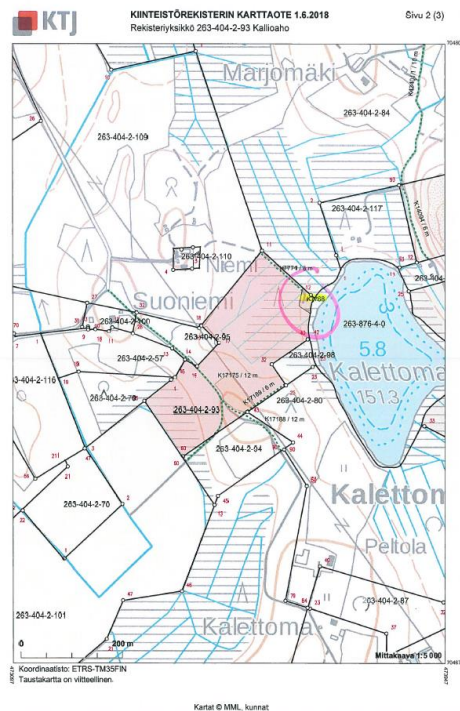
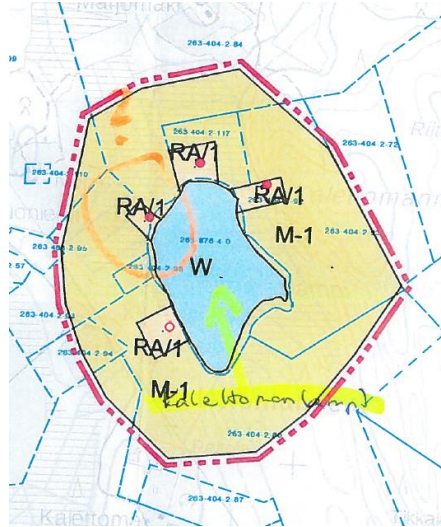
Esitän muutoksia Kalliojärven-Hautajärven-Toiviaisjärven seudun rantaosayleiskaavaan koskien tilaa 263-404-4-32. Esitän maatilán rakennuspaikan rajaamista irti rannasta niin, että rantaan jää vain rantasaunan rakennuspaikka. Samalla esitän tilán länsipuolella olevaan Mustaniemeen merkittäväksi tontin niin, että tontti käsittää myös Ryssänsaaren. Muutosehdotuksista liitteenä kartta.



Vastine: Tilalla 4-32 on rantaviivaa 832 m ja mitoitusrantaviivaa 401 m sekä rakennusoikeus on 1,2 rakennuspaikkaa. Tilán talouskeskus on rannassa, joten talouskeskuksen yhteyteen saa rakentaa rantasaunan. Uutta rakennuspaikkaa ei voida osoittaa vaarantamatta maanomistajien tasapuolista kohtelua, mutta saman omistajan tilán 4-29 rakennuspaikka voidaan siirtää Mustaniemeen.

Rakennuspaikka joudutaan rajaamaan siten, että kapea niemi jätetään ulkopuolelle. Niemeen on liian kapea rakentamiselle rakennusjärjestyksen määräysten perusteella.

Muita huomioita:



Alueella ei ole rakennuspaikkaa vaan sillä on venevalkamarasite.

Rasite on mahdollista siirtää toiseen paikkaan tai rakennuspaikka osoitetaan niin suureksi, että rasite sopii olemaan paikallaan. Todettakoon, että kaava ei poista rasiteoikeutta.

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy

Timo Leskinen
 aluepäällikkö, DI

